

VI) Creatividad para la transformación social: proyección desde PRYCREA al campo social. Factibilidades y perspectivas	Título
D'Angelo Hernández, Ovidio S. - Autor/a;	Autor(es)
Autonomía integradora y transformación social : el desafío ético emancipatorio de la complejidad	En:
La Habana	Lugar
CIPS, Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas	Editorial/Editor
2004	Fecha
	Colección
Aprendizaje; Autogestión; PRYCREA;	Temas
Capítulo de Libro	Tipo de documento
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120822104931/VIcreatividad.pdf	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	Licencia

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)
Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)
www.clacso.edu.ar



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
Latin American Council of Social Sciences



VI) Creatividad para la transformación social: Proyección desde PRYCREA¹ al campo social.- Factibilidades y perspectivas.-

PRYCREA tiene entre sus fuentes orígenes diversos, de ahí que haya tenido necesidad de elaborar una síntesis de las perspectivas de enfoque, así como, en consonancia con ello, creó métodos de acuerdo con las tradiciones que maneja y las experiencias que fue generando.

Sus raíces en las corrientes críticas-reflexivas (en lo filosófico, sociológico, pedagógico y psicológico) sitúan al Programa en un contexto de actualidad de las problemáticas de las ciencias sociales. Su énfasis en los procesos de creatividad y autodesarrollo, además, lo vinculan a los enfoques de complejidad contemporáneos. Sus contenidos humanistas, histórico-culturales y emancipatorios conservan el vínculo de actualidad con los planteos esenciales de estas corrientes.

Una relectura que trascienda los marcos originales de sus elaboraciones y articule explícitamente con las grandes corrientes de pensamiento latinoamericano (y mundial) pueden ser requeridas a la luz de su proyección al campo más amplio de lo social, no sólo en la enseñanza ni limitado a lo educativo, sino en el plano más general del importante tema de la gestión y la transformación social local y macrosocial.

Del pensamiento a la persona y sus competencias; del aula como comunidad reflexiva a la institución; de la escuela a la comunidad; de la comunidad a la sociedad-.

El actual Programa se orienta a la formación y desarrollo de diferentes actores de la transformación social: educadores, gestores comunitarios y culturales, y otros que podrían intervenir en la generación y disseminación de una cultura participativa,

¹ PRYCREA (Desarrollo de la Persona Reflexiva y Creativa), creado y dirigido por América González Valdés, es un programa de formación-investigación-transformación, del cuál el autor del presente libro es co-director. El Programa cuenta con más de 12 años de experiencia en aplicaciones al ámbito educativo, de investigación científica, comunitario y de dirección social; es auspiciado por el Centro de Investigaciones Psicológicas y ha tenido coauspicios de UNESCO y el Convenio Andrés Bello.

reflexiva y creativa, en el contexto de la transformación para el desarrollo social integral.

El proyecto actual tiene como propósito dar continuidad, tanto a las elaboraciones teórico-metodológicas originadas en los sucesivos momentos elaborativos de PRYCREA -las cuáles están basadas en enfoques reflexivo-creativos, de innovación social y de desarrollo humano- como a la experiencia de sus aplicaciones en diferentes campos de la actividad humana.

En sus inicios, PRYCREA se ubicó desde un énfasis marcado en los procesos de desarrollo del pensamiento, a partir de sus principales fuentes inspiradoras del momento: la corriente de Pensamiento Crítico y Filosofía para Niños de un lado, y el enfoque de la psicología histórico-cultural, de otro. No obstante que una visión de la **Creatividad**, como proceso cognitivo-afectivo-relacional más integrador, que ya se venía trabajando y experimentando con anterioridad, se articuló con esas corrientes y dio el sello distintivo del Programa; el papel de los procesos de pensamiento se consideró como lo más esencial en la transformación del aprendizaje, a la vez que se trataba de un aprendizaje cooperado, significativo y no sólo visto desde lo individual, sino desde la relación grupal (85).

En un segundo momento, la proyección de PRYCREA hacia procesos formativos más completos, motivó una cierta reconceptualización desde la **persona** como instancia integradora y no sólo desde los procesos de pensamiento y de creatividad. Esto supuso también integrar una comprensión psicológica de la personalidad con una visión de la persona en el contexto social. Se hicieron más explícitas las dimensiones personológicas, sociales, disposicionales, autodirectivas y ético-valorativas, implicadas en el proceso de transformación de los aprendizajes reflexivos-creativos, a través de un marco interpretativo más amplio y holístico (86). A la vez, se continuó el énfasis en la formación de comunidades de aprendizaje reflexivo, a partir del modelo de **comunidad de indagación**, de M. Lipman y del concepto de **comunidad crítica** (Carr y Kemnis). Al respecto también se enmarcó la importancia de las funciones del maestro como facilitador de nuevo tipo (a diferencia del facilitador-moderador de dinámica grupal de los enfoques humanistas), que tenía como misión fomentar el desarrollo del

pensamiento y la creatividad a través del diálogo reflexivo grupal –de tipo socrático- y de otros recursos (87).

Por otro lado, la experiencia de PRYCREA en el campo educativo latinoamericano fue aportadora, desde lo conceptual, en varias direcciones: la vinculación más estrecha con los procesos de reforma educacional (en parte de inspiración española) que tenían lugar en el continente, con apropiaciones de nuevas conceptualizaciones sobre calidad de la educación, pedagogía de la liberación, destrezas del pensamiento y desarrollo ético-valorativo, indicadores de logros educativos, proyectos educativos institucionales y la introducción de la formación por **competencias (88)**.

Aportaciones del Programa al enfoque de competencias humanas generales.-

Nuestras elaboraciones y aplicaciones, a partir de los enfoques actuales de formación basada en competencias han destacado los siguientes aspectos interpretativos, algunos de los cuáles pudiéramos considerarlos como aportaciones a estas concepciones (89):

-Las competencias son modos de desempeño que articulan componentes cognitivos (de conocimientos y procesuales), experienciales, afectivos-actitudinales-motivacionales.

-En este sentido, son modos integrados de expresión de la persona ante determinadas situaciones comportamentales en el contexto. Las consideramos, entonces como construcciones psicológicas integradoras de sus comportamientos y que se articulan con mecanismos y procesos generales de autorregulación y autodirección de la persona en sus actividades de relación con el mundo de los objetos y de las interacciones sociales.

-Se aplican en el marco comprensivo de los enfoques crítico-reflexivos, creativos, humanistas, histórico-cultural y liberador del Programa.

-Nos interesa destacar, en ese sentido, la formación de las dimensiones de competencias reflexivo-creativas, de interacción social y contenido ético, y las autodirectivas y de proyección vital.

Este enfoque de la formación basada en las competencias supone, en nuestra opinión, mantener el propósito de los aprendizajes desarrolladores de contenido humanista,

crítico-reflexivo y autónomos-emancipatorios, superando las fragmentaciones tradicionales de componentes de habilidades-capacidades, motivacionales y otros, de manera que coloca su articulación holística en los procesos constitutivos de la persona social, a la vez que le imprime, intencionalmente, una dirección transformadora definida a los procesos de aprendizaje social.

A partir de estas adquisiciones, PRYCREA (ya con una experiencia consolidada en lo nacional e internacional y con producción de *métodos transformativos propios* con resultados reconocidos) (90) se comienza a denominar, a mediados de los años 90: ***Programa para el Desarrollo de la Persona Reflexiva y Creativa*** y se comienza a implementar, unos años mas tarde, desde la formación basada en competencias.

Otra línea de desarrollo y expansión del Proyecto original ha sido su aplicación al campo de la investigación científica, con la experimentación de algunos métodos transformativos del Programa en grupos de investigadores de ciencias naturales, mostrando la ductilidad del Programa para ser aplicado en contextos institucionales diferentes al educacional (que se había trabajado en todos los niveles desde primaria hasta enseñanza universitaria y posgraduada a lo largo de más de 10 años de experimentación, investigación y aplicación, en distintos países), con buenos resultados (91).

Finalmente, el propósito de redimensionamiento desde el espacio transformativo del aula, que siempre se había considerado en la dimensión de lo grupal-individual, a su concepción como un proyecto transformativo de la escuela en su totalidad -idea que se abrió paso con muchas dificultades desde el plano institucional educativo en nuestro país-, pero que fue finalmente experimentada e implementada. Se trataba aquí de que la escuela en su conjunto se hiciera partícipe coordinada de las transformaciones de los procesos de enseñanza-aprendizaje y educativos que introduce PRYCREA, lo que favorece una mayor potencialidad de todos los factores componentes del proceso para su mayor efectividad. En la misma dirección se contemplaban los vínculos de la escuela y la comunidad, desde diferentes aristas (92).

El otro paso en la proyección desde PRYCREA a procesos sociales más amplios, se da con su implementación en procesos formativos para grupos de gestión comunitaria.

Aquí se planteaban desafíos que comportaban la salida desde la institución escolar hacia el ámbito social comunitario, con otras problemáticas y con otro orden de complejidad. Los nuevos retos estaban planteados.

Carácter de los aprendizajes desarrolladores.-

El proceso de transformación que se propone PRYCREA puede verse como un proceso para impulsar aprendizajes de otro tipo que no son sólo los surgidos espontáneamente en el curso de la propia actividad cotidiana ni se trata sólo de producir situaciones de aprendizaje técnicamente eficientes (ya se trate de la que se realiza en contextos educativos, como los profesionales, comunitarios y sociales), sino que se trata de la apropiación de otros *modos de hacer* que, por su carácter orientado hacia el desarrollo de la actividad humana de manera más reflexiva y creativa e implicar los modos de comprensión, disposición y acción de la persona como totalidad en su interacción grupal y social, tienen la potencialidad de provocar cambios en su *modo de ser y en sus modos de relación con otros y con los problemas de la vida social*.

Esta comprensión de los aprendizajes para la transformación se ha venido elaborando en el Programa desde diferentes enfoques pedagógicos y psicológicos; pueden resumirse en la integración de 4 modos de aprendizaje fundamentales en el transcurso de la vida de cada persona. (UNESCO 1996, pág. 95), y que (interpretados por nosotros desde el enfoque reflexivo-creativo emancipatorio, que les añade una importante dimensión contextual y otras cualidades desde la dimensión transformativa), se entenderían como sigue:

1. APRENDER A APRENDER O APRENDER A CONOCER:

(una nueva concepción acerca de qué es aprender, qué es comprender y qué es conocer, de manera diferente a la tradicional y que involucra otras formas de construcción del conocimiento a partir de su enjuiciamiento reflexivo, de cuestionamiento de lo dado, de problematización de la realidad y del conocimiento existente, para el análisis de perspectivas y generación de alternativas por los sujetos de la práctica social concreta).

2. APRENDER A EMPRENDER O APRENDER A HACER:

(consecuentemente con lo anterior, otra manera de relación con el entorno a partir de la propia experiencia vital en constante transformación, de apertura, flexibilidad, problematización y reconstrucción de nuevas formas de práctica profesional, institucional y social, más creativas y propositivas, en los entornos en exploración y transformación).

3. APRENDER A VIVIR JUNTO:

(se trata de reconstruir una manera de relación y cooperación con los demás basada en la comprensión y la estimación del otro, en un contexto de diversidad regido por valores de solidaridad y dignidad humanas en el que se reconoce la existencia de conflictos y de modos constructivos de su enfrentamiento con orientación hacia el desarrollo humano, en lo histórico y lo social).

4. APRENDER A SER:

(una comprensión del ser humano como individuo capaz de regir sus destinos a partir de la construcción de su identidad personal social, guiado por una autonomía responsable y basada en valores éticos, y de una sociedad que garantice la promoción de esos valores, vías y oportunidades para el florecimiento de las personas y un desarrollo integral propiciador de felicidad posible en las condiciones concretas de vida).

El supuesto de partida es que, en todas las esferas de la actividad social se manifiestan formas de desempeño tradicionales o rutinarias que requieren de estos aprendizajes integradores para el empoderamiento de las personas y su involucración en una praxis transformadora. Se trate del aprendizaje escolar o de las pautas de interacción social y de la vida cotidiana, de desempeños profesionales, de la gestión institucional o comunitaria, estos nuevos aprendizajes para el abordaje reflexivo-creativo de las relaciones entre los individuos y su entorno, son requeridos.

Los Métodos transformativos generados en PRYCREA² mantienen el sustento teórico resumido en los criterios o principios generales en que se funda el Programa (Ver Anexo) y sus procedimientos son consistentes con una práctica reflexiva, reconstructiva, problematizadora y transformadora, de amplias potencialidades de aplicación en diferentes campos de la vida social. Otras técnicas y procedimientos grupales, operativos, dramáticos, etc. mantienen sus posibilidades de articulación complementaria hacia las que se abre también el presente proyecto.

Como puede observarse, en esta breve intención de resumen de la proyección de PRYCREA, los conceptos, métodos y prácticas del Programa, en constante desarrollo, han sido una fuente aportadora de sus incursiones en campos de la práctica social transformadora.

Factibilidad de la propuesta de formación-empoderamiento para el Desarrollo reflexivo-creativo de la Autogestión social.-

Esta propuesta está dirigida, entre otros objetivos, a atender la necesidad de formación para el empoderamiento conducente al mejoramiento de las posibilidades de autogestión social en comunidades e instituciones escolares y otras, en lo que respecta a los procesos de apropiación de recursos reflexivos creativos, en términos de competencias humanas generales y de métodos y procedimientos para propiciar una cultura de transformación emancipatoria.

Este elemento de formación-capacitación de los actores sociales, dirigida al desarrollo autogestivo, si bien se ha tenido en cuenta en muchos proyectos y experiencias comunitarias, es considerado aún como insuficiente en los diferentes análisis sobre limitaciones y deficiencias de los procesos de desarrollo comunitario. De igual manera que el rol de los delegados del poder popular y del Consejo Popular necesita reforzarse

² **Diálogo reflexivo**

- **Comunidad de Indagación**
- **Indagación Crítico-Creativa**
- **Vías no convencionales para aprender y enseñar**
- **Aprendizaje por transferencia analógica**
- **Anticipación conjetural creativa**
- **Problematización (Formulación y Solución de Problemas)**
- **Procedimientos para la (re)construcción de proyectos de vida creativos.**

a partir de una capacitación que le facilite un desarrollo más integral de su actividad (93).

También se han realizado diversos análisis acerca de cuáles son las dificultades detectadas en el proceso de realización de estos proyectos comunitarios, a partir de las cuales el empoderamiento reflexivo-creativo presenta buenas oportunidades. Entre esas dificultades se encuentran (94):

-los proyectos son concebidos para la comunidad y no desde ella; muchas veces desde organismos estatales.

-carencia de una estrategia de desarrollo local y multiplicidad de programas y proyectos sectorializados.

-dificultad de integrar los actores de la comunidad.

-la participación de la población es más movilizativa en las etapas de ejecución de las tareas que comprometida a lo largo de todas las fases del proyecto.

-se emplean métodos autoritarios y tradicionales para la realización y conducción de las acciones.

-se desconoce como asumir posturas que generen participación, como dirigir procesos participativos.

-en la comunicación del grupo gestor con la comunidad prima el carácter informativo, orientador y consultivo, existen deficiencias en la conducción del diálogo, no hay hábitos de escucha, ni se utiliza la pregunta como recurso que promueva la reflexión.

-escasa sistematización de lo que se hace y carencia de evaluación de impactos.

-falta de autonomía en el ámbito local.

-existencia de prejuicios mutuos entre las organizaciones y organismos.

-acciones desarrolladas en respuesta a lineamientos verticalistas y no a necesidades comunitarias.

De manera que hay un conjunto de necesidades sociales identificadas que posibilitarían buenas oportunidades de una propuesta de desarrollo reflexivo y creativo de los actores

sociales para la autotransformación y su empoderamiento para promover una mayor nivel de eficiencia de los procesos autogestivos sociales.

El contexto social actual en el país es favorable a estas experiencias, en tanto se mantiene la necesidad de que los problemas del desarrollo local sean enfrentados desde sus propios espacios y de que continúen movilizando financiamientos internacionales de ayuda ante las difíciles situaciones económicas del país.

Se cuenta con la experiencia de formación de los actores locales por varios Centros, instituciones estatales y ONG de varios años y, en nuestro caso, con los resultados de implementación de PRYCREA en diferentes ámbitos de la actividad educativa social.

Entre las **fortalezas** de nuestra propuesta, consideramos que pueden enumerarse:

-La disponibilidad de paradigmas integradores en el campo de las ciencias sociales actuales, que hacen posible contar con marcos teóricos fundamentales que presentan posibilidades de articulación y enriquecimiento y metodologías de acción para la interpretación y transformación de los procesos de autogestión social, a lo que nos hemos referido en el presente trabajo.

-La coincidencia de muchos estudios e investigaciones sobre la temática, en el exterior y en el país, acerca de la necesidad de propiciar los procesos participativos conducentes a la mayor autonomía de los actores sociales, en la localidad y comunidad.

-La disponibilidad de enfoques de Creatividad y Desarrollo integral humano, a partir de nuestras elaboraciones, coherentes con el marco conceptual referido.

-La disponibilidad de métodos transformadores de las prácticas educativas y de los modos de interacción tradicionales, a partir de la incorporación de diversas fuentes mencionadas y las propias de PRYCREA, con una experiencia consolidada de aplicación en diferentes contextos y reconocimiento de sus resultados, los que tienen posibilidades de aportación para la formación de una cultura reflexivo-creativa de los actores sociales implicados en los procesos de autogestión social.

Entre las **limitaciones** posibles del contexto actual, podríamos referir:

-La insuficiente integración y jerarquía de los procesos de autogestión local y comunitaria, su falta de integración en los marcos de una estrategia de desarrollo,

que hacen de éstas, experiencias con un grado aún de fragmentación e incompletitud, que limitan las posibles aplicaciones de modelos y estrategias más generalizadoras.

-El escaso reconocimiento del papel a desempeñar socialmente por los grupos gestores locales y su ubicación respecto a las instituciones de gobierno existentes, que limitan su efectividad.

-La tradición centralista y verticalista de muchas organizaciones sociales de masas, que opera como resistencia velada a la apertura de formas autoorganizativas desde la localidad.

-La focalización de los proyectos y experiencias de desarrollo comunitario en cuestiones del desarrollo productivo o necesidades materiales y otros elementos espirituales de mejoramiento de la calidad de vida (salud, culturales, etc.) no siempre es acompañada de eficientes formas de activación de la participación popular en todas sus dimensiones, más allá de las movilizativas, así como el tema de la autogestión económica y financiera pocas veces es tratado en su dimensión necesaria.

-La autogestión social es vislumbrada a la luz del mejoramiento de las condiciones de vida, pero aún con pocas posibilidades de empoderamiento real y autoanálisis para la expresión reflexiva y creativa de los actores sociales y de la población, en temas vitales de su actividad social cotidiana.

-Los procesos de cambio en las escuelas, a partir de la implementación de nuevos programas y experiencias, concebidas centralmente presentan un cuadro natural de cierta inestabilidad actual para la irrupción de propuestas de cambio institucional de los modos habituales de realizar el proceso educativo.

El balance posible de las fortalezas y limitaciones se presentaría como un desafío a propuestas que, como la nuestra, se dirige a alternativas de autogestión social orientada por conceptos como el de autonomía integradora para una transformación social emancipatoria.